

Presentación

La revista *Ayer*, concebida hace ya casi tres décadas como un nuevo cauce de publicación para la historiografía contemporaneísta española, ha ido dando pasos en el curso de los últimos quince años para convertirse en una publicación periódica capaz de trascender ese marco inicial. Se ha venido a transformar en un foro que quiere congregar a historiadores de todo el espacio hispanohablante y a los que, sin pertenecer a ese espacio, deseen difundir en él sus investigaciones o acceder a sus trabajos históricos.

Esta evolución de nuestra revista no ha sido ni mucho menos única. No son pocas las publicaciones académicas de historia escritas en castellano y en otras lenguas ibéricas y americanas que han abandonado su anterior foco nacional, regional o local, para abrirse a otras escalas y otros territorios. Somos y seguiremos siendo en el futuro inmediato la publicación de una entidad, la Asociación de Historia Contemporánea, que reúne sobre todo a historiadores que trabajan en España. Pero, al igual que les ocurre a la mayoría de los miembros de nuestra asociación, ya no pensamos que este hecho nos obligue a centrar nuestra mirada en el pasado de una determinada realidad política.

Por razones que no hace falta explicar, en este proceso de apertura de la revista, Latinoamérica se ha convertido en la región mundial que ha ido adquiriendo mayor presencia. Los artículos reunidos en este dossier, construido desde el consejo de redacción

a partir de estudios enviados por separado, constituyen una muestra variada de unos trabajos de investigación que cada vez afluyen más a nuestra revista y que esperamos que se multipliquen en los años venideros.

El dossier se inicia con un ejercicio de historia comparada entre las reformas del gobierno de los pueblos en Cuba y en el Río de la Plata en las últimas décadas de la Monarquía Católica española, que es producto de la colaboración de un historiador argentino, Darío Barrera, y de un hispanista francés, François Godicheau. Ambos consiguen identificar los elementos comunes y diferenciales en ambas regiones de un proceso reformista de los territorios imperiales que no tuvo una aplicación uniforme y puso así de manifiesto la heterogeneidad de los reinos de Indias en el imperio hispano. Le sigue un artículo sobre el proceso de recristianización y romanización de Ecuador de la mano de un modelo de república católica en la segunda mitad del siglo XIX. Este texto ha sido escrito por el historiador peruano Cristóbal Aljovín de Losada y el profesor de la Universidad San Francisco de Quito, Carlos Espinosa Fernández de Córdova, que leen las transformaciones ecuatorianas en el contexto del rearme organizativo y doctrinal del catolicismo en ese periodo a escala mundial. El tercer texto, firmado por los profesores chilenos Elías Pizarro Pizarro y José Julián Soto Lara, analiza el proceso de «chilenización» de dos territorios conquistados a Perú en la Guerra del Pacífico (1879-1883), ilustrando tanto los instrumentos de nacionalización a disposición de los estados latinoamericanos en el primer tercio del siglo XX como los factores que impidieron que tuvieran pleno éxito, en un estudio que suministra nuevas claves sobre la construcción de estados y de naciones en Latinoamérica. El cuarto artículo es obra del historiador argentino Leandro Losada y constituye un trabajo de historia intelectual en el que se explica cómo los escritos del historiador Mariano de Vedia y Mitre impulsaron la recuperación del republicanismo cívico o antiguo —alrededor de una relectura de Maquiavelo— para reorientar un liberalismo en crisis en la Argentina de los años de entreguerras y del primer régimen peronista. El quinto artículo es un trabajo de historia de las relaciones internacionales en el que se mira desde la prensa y la diplomacia japonesas la reacción chilena y argentina en 1942 frente a la exigencia estadounidense de que ambos países, al igual que las demás repúblicas latinoamericanas, rompiesen relaciones con las po-

tencias del Eje. La originalidad de este trabajo de Pedro Jacobelli radica precisamente en el empleo de fuentes japonesas, lo que permite considerar de forma diferente la política latinoamericana de Estados Unidos. Cierra el dossier un texto escrito a cuatro manos entre Julen Vanhulst, Ana Patricia Cubillo Guevara, Adrián Beling y Antonio Luis Hidalgo Capitán, que se han coordinado desde tres países (Argentina, Chile y España) para ofrecer una visión global y una clasificación de los discursos latinoamericanos sobre «el buen vivir», expresión que condensa muchos significados cuyo elemento común son formas heterodoxas de pensar el desarrollo e incluso de negar la utilidad de ese concepto. Los significados del buen vivir han inspirado diversos proyectos de la izquierda política en América Latina, y posteriormente en otras latitudes, en las tres últimas décadas: de ahí el interés de este análisis.

Estas referencias breves a los contenidos de los artículos reflejan la amplitud y originalidad de las aportaciones reunidas. Esperamos que los lectores coincidan con nosotros en que poseen, asimismo, una alta calidad. Las breves presentaciones también ponen de manifiesto los muchos vacíos de la selección efectuada por el consejo de redacción para este dossier: faltan espacios, enfoques teóricos y metodológicos, temas y cronologías, por más que esas ausencias sean inevitables, tratándose tan solo de seis trabajos. Esperamos, no obstante, que la publicación conjunta de estos textos seleccionados por el consejo de redacción estimule muchas más propuestas que sirvan para consolidar la trayectoria de apertura de *Ayer* que hemos explicado y defendido en esta presentación. Hacer de esta publicación un foro de encuentro de historiadores iberoamericanos que estudian su área geográfico-cultural y, al tiempo, participan en la construcción de la historia europea, americana, africana, asiática y mundial, ha pasado a ser, de hecho, el objetivo del actual equipo de *Ayer* y estamos seguros de que lo seguirá siendo de los equipos que sucedan a este.